ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 22 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-444-2805/2024, возбужденное по ст.5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица – **\*\*\*** Овчерюковой **\*\*\***,

**УСТАНОВИЛ**:

Овчерюкова Л.А., являясь должностным лицом – **\*\*\*** а, находясь по адресу: **\*\*\*** в нарушение требований ч.2 ст.8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечил подготовку и направление ответа на письменное обращение **\*\*\*** чем совершила 11.01.2024 в 00 час. 01 мин. правонарушение предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель прокуратуры поддерживает доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

В судебном заседании Овчерюкова Л.А. вину не признала, пояснила, что действительно нарушили срок перенаправления обращения, за что были привлечены к дисциплинарной ответственности ответственные должностные лица. Считает, что Департамент специально продержал обращение, затем вернул его в адрес администрации сельского поселения Шапша, хотя могли сами ответить, это входит в их компетенцию.

Потерпевший в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени рассмотрения дела. Неявка потерпевшего в таком случае не является препятствием для рассмотрения дела по существу.

Заслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

К административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ подлежат лица, за нарушение установленного [законодательством](garantF1://12046661.3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](#sub_539), [5.63](#sub_563) настоящего Кодекса.

Право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления - неотъемлемое право каждого гражданина.

В силу ст.33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами установлен Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Установленный Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Согласно п. 1 ст. 4 указанного Федерального закона под обращением гражданина понимаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

Статьями 8-10, 12, 13 данного Федерального закона предусмотрено, что гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу (части 1,2 ст. 8). Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (ч. 1 ст. 9). Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение (ст. 12).

Частью 2 ст.8 ФЗ № 59-ФЗ предусмотрено, что письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Согласно ч.1 ст.9 ФЗ №59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии со ст.10 указанного закона, государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в [статье 11](#sub_11) настоящего Федерального закона.

Ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в - государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме (ч. 4 ст. 10 ФЗ № 59-ФЗ).

В судебном заседании установлено, что 13.12.2023 в администрацию сельского поселения Шапша поступило обращение Пяткова М.В.

26.12.2023 **\*\*\*** представлен промежуточный ответ. При этом, отметка о получении гражданином промежуточного ответа отсутствует, подтверждения о направлении ответа по месту жительства заявителя отсутствует. В указанном ответе разъяснено, что его обращение направлено в Департамент имущественных и земельных отношений администрации Ханты-Мансийского района, а также что при поступлении ответа будет направлен в его адрес ответ.

Ст.8 Федерального закона утверждено, что письменные обращения, содержащие вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственных органов, органа местного самоуправления, должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в советующий орган или должностному лицу, в компетенцию которого входит решение поставленных в обращении вопросов.

Обращение Пяткова М.В. направлено в адрес Департамента 26.12.2023, то есть с нарушением сроков.

25.01.2024 в адрес администрации поступил ответ Департамента. Департаментом сообщено, что обращение направлено с нарушение сроков, в связи с чем рассмотрение обращения и представление ответа по существу поставленных вопросов подлежит администрации.

Статьей 1 ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» определено, что настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации (далее также - гражданин) закрепленного за ним [Конституцией](garantF1://10003000.33) Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением случаев, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Овчерюкова Л.А. должна была в установленный Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» срок, обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение данного обращения, подготовить и направить ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Однако ответ на обращение **\*\*\*** направлен в адрес заявителя лишь 25.01.2024. При этом решения о продлении срока рассмотрения обращения не выносилось.

Согласно табелю учета рабочего времени Овчерюкова Л.А. в период с 13.12.2023 по 11.01.2024 исполняла свои должностные обязанности.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

[Статьей 2.2](garantF1://12025267.22) КоАП РФ установлено, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично ([часть 1](garantF1://12025267.2201)); административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть ([часть 2](garantF1://12025267.2202)).

Как установлено в судебном заседании, Выстребова И.Н. имела возможность для соблюдения требований законодательства, однако не приняла все зависящие меры по его соблюдению.

Таким образом, Выстребова И.Н. как заместитель главы сельского поселения Выкатной, ненадлежащим образом исполняя возложенные на нее должностной инструкцией функции, необходимых мер для выполнения требований Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не принял, своевременное направление ответа на обращение Бабушкиной Н.И., не обеспечила.

Вина в совершении правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении;

карточкой обращения от 13.12.2023

копией заявления от 13.12.2023;

копией ответа от 13.12.2023 Пяткову М.В.

копией письма Департаменту от 26.12.2023;

копией ответа Департамента от 25.01.2024,

копией ответа **\*\*\*** от 25.01.2024,

пояснениями;

копией должностной инструкции,

копией приказа;

копией табеля учета;

копией постановления;

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

На основании изложенного мировой судья считает доводы прокурора о совершенном правонарушении Овчерюковой Л.А. обоснованными, подтвержденными совокупностью представленных суду доказательств, а факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и виновность в его совершении, доказанными и установленными.

Доводы Овчерюковой Л.А. не освобождают от административной ответственности.

Таким образом, вина должностного лица в нарушении установленного [законодательством](garantF1://12046661.3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](#sub_539), [5.63](#sub_563) настоящего Кодекса, нашла свое подтверждение.

Действия мировой судья квалифицирует по ст. 5.59 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований для применения положений [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ, предусматривающей возможность замены административного наказания виде административного штрафа на предупреждение, также не имеется.

Согласно [ч. 2 ст. 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

[Частью 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II [настоящего Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

С учетом взаимосвязанных положений [ч. 2 ст. 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) и [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) указанного Кодекса.

В рассматриваемом случае указанная совокупность обстоятельств не усматривается.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия; личность правонарушителя.

Руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать должностное лицо – **\*\*\*** Овчерюкову **\*\*\*** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)

Счет (ЕКС): 40102810245370000007

Номер счета получателя: 03100643000000018700

Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска

БИК 007162163

ИНН 8601073664

КПП 860101001

ОКТМО – 71871000

л/сч. 04872D08080

КБК – 720 1 16 01203 01 9000 140

УИН 0412365400165004442405115

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна.

Мировой судья О.А. Новокшенова